

## **”Ønskeliste” til Landstrafikmodellen**

---

### **Generelt:**

- Fri adgang for alle til modellens databaser.
- Modelværktøjet lanceres som ”shareware”, dvs. alle potentielle brugere (regioner, kommuner, konsulenter, forskere) kan få mulighed for at downloade software mv. til egen kørsel. Der betales kun et beskedent gebyr for evt. omkostninger til vedligeholdelse og opdatering af modelværktøjet.
- Modelværktøjet opbygges med ovennævnte for øje på en brugervenlig måde.
- Enhver tendens til monopolisering og hævvelse af ”commercial property rights” bør undgås. Der bør i stedet lægges op til et bredt dansk viden-netværk på modelområdet.
- Bliver databaserne opbygget på en sådan måde, at de kan benyttes i internationalt modelsoftware som fx EMME, Transcad og STAN?
- Zoneinddelingen for Vestsverige og Sydnorge forekommer ikke tilstrækkeligt detaljeret til at vurdere alternative rutefordelinger via færgeruterne til Jylland. Der kræves en zoneinddeling svarende til Skåne og Nordtyskland.

### **Persontransport:**

- Det forekommer urealistisk at bibeholde og opdatere en meget høj generel (”generic”) detaljeringsgrad, som det blev antydnet i gennemgangen for eksempelvis krydsdetaljeret og turmønstre på et meget disaggregeret niveau.
- Det forekommer mere realistisk at modellens databaser i stedet suppleres med mere detaljeret dataindsamling i de konkrete tilfælde, fx i forbindelse med trafiksanering af kryds i en bymidte, eller lokale trafikreguleringer.

### **Godstransport:**

- De anførte ”begyndervanskeligheder” tyder på, at udviklingsgruppen ved DTU ikke har startet op med en indkaldelse af alle relevante parter til indledende seminarer, hvor formål med modellen, dataindsamling mv. kunne drøftes fordomsfrit, herunder med de operatører på godstransportområdet som skal levere data og information (speditørvirksomheder, havne, godsterminaler, færgerederier og andre godsoperatører).
- Der mangler visioner om at udvikle godsmatricer på grundlag af ”INTRASTAT” indrapportering fra virksomhederne.
- Det ville også være anbefalelsesværdigt at inddrage en række resursepersoner til at rådgive, som eksempelvis Morten Steen Petersen (Tetraplan), Lars Dagnæs (tidligere Institut for Transportstudier), Uffe Jacobsen, repræsentanter fra konsulenterne, Danmarks Statistik m.fl. (Tetraplan har vistnok været benyttet til dataindsamling).
- Har DTU systematisk udnyttet erfaringerne med udvikling af godsstatistik og modeller fra især Norge (TØIs og SINTEFS rapporter), Sverige (jf. SIKAs SAMPLAN) og EU (jf. Infostat – Mesudemo - TransTools)?
- Der foreligger også en række danske erfaringer at bygge videre på fra de seneste 15-20 år, såsom Nordic Link databaserne, Transportrådets rapporter, m.fl. fx:
  - Nordic Link godsstatistik i Jyllandskorridoren;
  - AAU/ISP, 2000: Freight Transport Statistics – statistical sources and requirements for freight transport modelling (Skriftserie nr. 264);
  - Transportrådet, Tetraplan og AAU/ISP, 2002: Goods Transport Modelling – Data and Methodologies;
  - SUTRANETs havnedatabaser for enhedslaster, 2007.