

Natura 2000-planen for Rubjerg Knude-ingen kendelse og debat

Bjarne Bang, næstformand i Danmarks Naturfredningsforenings Hjørring afdeling, skal have tak for sit indlæg i Nordjyske (16.1). Jeg indrømmer at min kommentar (i Nordjyske 9.1.) om DN som overdommer var lidt provokatorisk og uretfærdig overfor det nye byråd, hvor medlemmerne selvfølgelig godt kan tænke selv, men påstanden er ikke taget ud af den blå luft. I december 2009 sendte DN et åbent brev til det daværende Plan- og Miljøudvalg for Hjørring Kommune. Det åbne brev sluttede af med en streng formaning til politikerne i Hjørring Byråd om, at de har fået overdraget et meget stort ansvar for at bevare den trængte natur, og at "*Danmarks Naturfredningsforening forventer, at I vil leve op til dette ansvar*". Hensigten med min kommentar var bl.a. at få DN ud af busken, og det lykkedes med Bjarne Bangs indlæg.

Formålet med Natura 2000 er at give de nationale myndigheder et redskab til at sikre og udvikle fredninger og andre naturinteresser. Formålet er ikke at give mulighed for rent administrativt at indføre retningslinjer, der er i modstrid med eksisterende fredningskendelser. Men det er hvad der er sket for Natura 2000-planen for Rubjerg Knude området. Der er udpeget hele 13 Natura 2000-områder, som grænser op til Vestkyststrækningen mellem Skagen og Thyborøn. Kun planen for Rubjerg Knude området indeholder en retningslinje om, at "Kystbeskyttelse bør ikke finde sted". Kun Natura 2000-planerne for Skagens Gren/Skagerrak og Uggerby Klitplantage indeholder også en retningslinje om, at "Den naturlige dynamik og klit udvikling sikres", men her er intet nævnt om kystbeskyttelse. Ingen af de øvrige ti Natura 2000-områder indeholder begrebet "den naturlige dynamik" eller nævner noget om kystsikring. Det er derfor et begreb "opfundet" af embedsmænd i Miljøstyrelsen, evt. i samråd med embedsmænd i Hjørring og evt. Frederikshavn Kommune, og vel inspireret af DN's opfattelse.

Der har aldrig været gennemført en åben politisk debat om det hensigtsmæssige i at sikre en fortsat nedbrydning af Lønstrup Klint, og der foreligger ingen fredningskendelse herom.

DN fortolker at Lønstrup Klint som en Geosite indebærer, at det er klinten som studieobjekt for geologer, og ikke selve klinten, der skal bevares for eftertiden. Bjarne Bang hævder også i sit indlæg, at det er bevarelse af den stejle klint under stadig nedbrydning, der er hovedårsagen til udpegning af Rubjerg Knude-området som Natura 2000. Det er mildest talt ukorrekt. Men han får opbakning af Hans Erik Cutoi-Toft, områdechef i Kystdirektoratet, det i en artikel i Mandag Morgens FaktaTjek den 11. januar udtaler, "at det er klintens bevægelse der er fredet", og at "Kystdirektoratet vil forsømme Natura 2000-fredningen, hvis ikke klinten får lov til at rykke sig".

I samme artikel udtaler den fremmeste danske ekspert i miljøret, professor ved Københavns Universitet Peter Pagh, at "det er en komplet misforståelse, at Natura 2000-fredningen forhindrer kystsikring ved Lønstrup Klint". Og at "Kystdirektoratet har haft pligt til at kystsikre Lønstrup Klint for længe siden".

DN har imidlertid også indflydelsesrige forbundsfæller i Miljøstyrelsen, der i løbet af 2017 rent administrativt udvidede Natura 2000-områdets grænser til også at omfatte et arealbælte af sommerhusområdet syd for Lønstrup, der grænser ud til klinten.

Jørgen Kristiansen
Julius Posselts Vej 13, 9400 Nørresundby
jorgenkr@yahoo.dk