

Hjørring Kommunes kystpolitik

Kystdirektoratet følger blot Hjørring byråds egen formulerede kystpolitik, når de afviser alle ansøgninger om fast kystsikring langs vestkysten og kun vil godkende sandfodring.

Hjørring Kommunes politik på kystsikringsområdet fremgår klart af den gældende Kommuneplan fra 2013. For Lønstrup Klint hedder det at "*Den naturlige kysterosion holder profilerne åbne. Denne tilstand skal bevares*". I afsnittet om "Strategi for kysten" står skrevet, at "*Med udgangspunkt i Byrådets mål for kysten skal der arbejdes for, at naturen skal have plads til at råde langs kysterne*", og "*at kommunen som udgangspunkt vil modsætte sig etablering af nye faste kystbeskyttelses anlæg ud over hvad der vurderes nødvendigt af hensyn til beskyttelse af kystfrespringet ved Lønstrup by*".

Nu er der mange brud på naturens fri råderet, eksempelvis Løkken Mole, bunkersanlæggene ud for Furreby, nedkørslen ved Nørre Lyngby, og høfderne ud for Skallerup Klit. Alle disse anlæg, der næppe kan betegnes som resultat af naturlige processer, har en negativ indflydelse på kysterosionen og bebyggelserne i nærheden.

Både borgmester Arne Boelt og teknik- og miljøudvalgets formand Ole Ørnboel har på det seneste givet udtryk for at de er villige til at overveje ændringer af kommunens kystpolitik, grundet de seneste års erfaringer med huse der falder i havet blandt andet ved Løkken og Nørlev. I så fald har de chancen for at indføre en mere fleksibel og helhedsorienteret kystpolitik i den reviderede kommuneplan, der forventes sendt til høring i de kommende måneder. Hvis der indføres en ny kystpolitik, vil det også give Hjørring Kommune mulighed for aktivt at søge finansiering fra statslige kilder og naturfonde mv., hvor dette er relevant, og hvor det ikke er muligt at lade grundejere og kystsamfund alene betale gennem fx grundskatter. Staten har betalt for oprydning af tyskerbunkers længere nede langs vestkysten, så muligheden for at søge statslige midler her er allerede åben.

Der er naturligvis behov for en langsigtet helhedsplan for hele kyststrækningen fra Løkken til Hirtshals. Men i mellemtiden er der et hastende behov for en indsats ved Furreby, Nørre Lyngby, Lønstrup syd og Nørlev, hvis ikke sommerhusene her skal fortsætte med at falde i havet.

I **Løkken** er det nødvendigt at foretage en oprydning og tilpasning til det nyetablerede anlæg ved Kongestien for strækningen fra molen til forbi Nordre strandvej, og fra Furreby Bæk til nord for Furreby. Det må også være muligt at etablere en delvis gennemstrømning i den ny-renoverede mole for at reducere den kraftige læsideerosion. I **Nørre Lyngby** bør nedkørslen omlægges, og der må anlægges afværgeforanstaltninger i form af fast kystsikring på en få hundrede meter strækning især nord herfor, og drænforanstaltninger ved klintfoden syd herfor. Syd for **Lønstrup** må der etableres en mere glidende overgang fra de eksisterende alt for bastante kystsikringsanlæg ud for Lønstrup. På sigt kunne det overvejes at ændre disse uheldigt udformede anlæg, og herved genvinde en forstrand ud for Lønstrup by og Harrerenden. Ved **Nørlev** har alle indset skadevirkningen fra de tre lange høfder ud for Skallerup Klit, og der er enighed om at fjerne dem. Det overskydende stenmateriale kan herefter indgå i en nødvendig kystsikring.

I alle tilfælde er der et indledende behov for at genetablere en del af kystlinjen ved hjælp af sandfodring forud for udførelse af egentlige kystsikringsanlæg. På sigt bør de forskellige

muligheder for klitfodssikring, trykudligning på forstranden, og undersøiske rev undersøges, med henblik på at opnå den mest effektive, økonomiske og miljøvenlige løsning på hele kyststrækningen. Man kunne udnævne de områder, hvor der allerede er nedsat trykudligningsrør, som forsøgsstrækninger. I værste fald gør rørene ingen skade, og deres virkning bør evalueres af et helt uafhængigt panel, selvom det kan blive nødvendigt at ty til eksperter fra udlandet for at sikre denne uafhængighed.

Men forudsætningen er, at Hjørring Kommune med baggrund i de seneste års erfaring ændrer deres strategi for kystsikringen. Så længe dette ikke sker, er det uinteressant at tage et opgør med Kystdirektoratets hidtidige og chokerende forvaltningspraksis. Hvis Hjørring Byråd imidlertid vælger at fortsætte den hidtidige kystpolitik, må man sige det klart til både offentlighed og berørte grundejerlav. I alle tilfælde bør der arbejdes for at finde andre former for erstatning til de ulykkelige sommerhusejere, der har mistet deres huse, idet Stormrådets tilbud om skadeserstatning åbenbart ikke gælder stormflod på vestkysten.

Jørgen Kristiansen, civilingeniør
Julius Posselts Vej 13, 9400 Nørresundby
jorgenkr@yahoo.dk