

DN's natursyn dominerer stadig ved Lønstrup Klint

Ifølge af en artikel i Hjørring Avis (16.4), har Danmarks Naturfredningsforening (DN) v. Jørgen Jørgensen sendt et brev til EU-Kommissionen, hvori DN hævder at det er i modstrid med frednings- og Natura 2000-bestemmelserne at lave en hård kystsikring ud for sommerhusområdet i Lønstrups sydvestlige udkant. Det vil – ifølge DN – kræve en fravigelse af reglerne i EU's såkaldte habitatdirektiv.

Hovedformålet med fredningen af Rubjerg Knude området fra 1948 var at bevare status quo, dvs. den naturlige vegetation i form af den grønne klit og Danmarks største samlede bevoksning med klittorn. Det fredningsområde, der henføres til, blev vedtaget i 1965, og var en nordlig udvidelse (markeret med rødt på kortskitsen nedenfor) af det større Rubjerg Knude fredningsområde. Formålet med udvidelsen var ifølge Overfredningsnævnets kendelse "...sikring af passende friarealer omkring Mårup kirke, og om at sikre offentlig adgang langs skræntens overkant fra Lønstrup til de fredede arealer ved Rubjerg Knude". Derfor indbefattede udvidelsen et 30-60 meter smalt ubebygget arealbælte, som dengang lå mellem sommerhusgrundene og klintens overkant. 55 år efter fredningen ligger det ubebyggede arealbælte nu ude i forstranden og havstokken, og er derfor ikke længere eksisterende indenfor klinten (hvis nuværende omtrentlige forløb er markeret med en blå stiplede linje på kortskitsen).



1965-fredningens udstrækning

(kilde: Jørgen Kristiansen, 2012)

I 2011 blev der vedtaget en Natura 2000-plan, som omfatter de to fredede områder fra 1948 og 1965, på nær Rubjerg Plantage (der er fredskov). Forfatterne til planen (embedsmænd i Miljøministeriet m.v.) indførte to nye såkaldte "naturtyper", nemlig "veludviklede vandremiler" og "kystklinter i fri dynamik". Til fremme af disse naturtyper formuleredes det, at "Kystbeskyttelse bør ikke finde sted og sanddæmpning bør begrænses.". Herved kan sand fra den høje klint ud for fyret blæse op, og fodre sandmilerne ved stærk vestenvind. Disse sandmiler bevæger sig mod øst ind i landet med en hastighed på ca. 20 m om året.

Det var næppe meningen med Natura 2000-planen, at sandmilerne også skulle vandre ind over sommerhusområdet nord for Mårup Kirke. Men DN's opfattelse rumsterer stadig i bedste velgående, hvilket fremgår af et punkt i et åbent referat med tilhørende bilag fra et møde i Hjørring Kommunes Teknik- og Miljøudvalg den 10. april 2019. Punktet var foranlediget af en anmodning fra sommerhusejerne om, at udvalget tager principiell stilling til et kystsikringsprojekt ud for sommerhusene. Det fremgår at udvalgets indstilling til anmodningen er positiv. Alligevel tages DN's fortolkning for gode varer, idet udvalget konkluderer at "Projektet er i strid med udpegningsområdet i Natura 2000 området..".

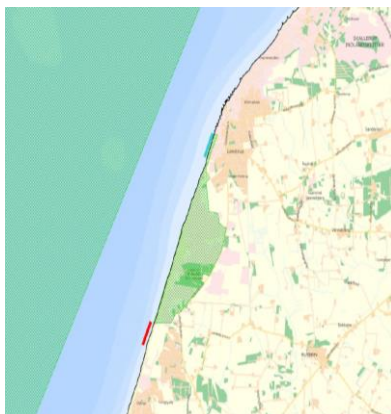
Den efterfølgende figur viser det kortbilag, som embedsmændene i Miljø- og Fødevareministeriet har stillet til udvalgets rådighed, at det omtalte ca. 700 m lange arealbælte nu er rykket delvist ind i sommerhusområdet.



”Justering” af 1965-fredningens områdeafgrænsning

(kilde: Miljøstyrelsen 2018/19)

Der er her tale om ”dokumentfalskneri” i grov form. Man kan ikke uden videre og rent administrativt placere et fredet område - endda med Natura 2000 klausul - inde i en eksisterende sommerhusbebyggelse. Udvalget konkluderer endvidere, at det derfor er nødvendigt at udpege en kyststrækning i områdets sydlige forlængelse ”som kompenserende foranstaltning” for at opnå EU’s tilladelse til fravigelse af habitatdirektivet. (forslag til den kompenserende foranstaltning er markeret med rødt på efterfølgende kortbilag).



Forslag til kompenserende foranstaltning

(kilde: Hjørring Kommunes Teknik- og Miljøudvalg, mødereferat 10. april 2019)

Samtidig kan sommerhusejerne i den nordlige del af Nørre Lyngby Grundejerforening se frem til, at de ”fredede” vandrende sandmiler vil nå frem til dem i løbet af få årtier

Der eksisterer hele 13 kystnære Natura 2000 områder/planer på vestkyststrækningen mellem Skagen og Thyborøn. Ingen af dem – på nær Rubjerg Knude-planen - indeholder et pålæg om, at kystsikring ikke bør finde sted.

DN hævder vedholdende at det er klintens fortsatte nedbrydning og bevægelse der er fredet, med henvisning til betegnelsen ”fri dynamik”. Denne fortolkning har fuld opbakning blandt nogle af Miljøministeriets og Kystdirektoratets politiserende embedsmænd. At acceptere at det er nødvendigt med en kompenserende foranstaltning - begrundet i habitatdirektivet - er at falde på knæ for DN’s fejlfortolkning. Det vil lægge hindringer i vejen for en fremtidig helhedsløsning for kystsikringen på hele strækningen mellem Jammerbugt og Hirtshals.

EU Kommissionen vil næppe modsætte sig kystsikring uden en ”kompenserende foranstaltning”, da den normalt retter sig efter medlemslandenes anvisninger. Hvis betegnelsen ”fri dynamik” fortsat giver fortolkningsproblemer, kan ordlyden i Natura 2000-planen i øvrigt ændres eller præciseres ved den faste revisionsrunde hvert sjette år.

Jørgen Kristiansen
Julius Posselts Vej 13, 9400 Nørresundby
jorgenkr@yahoo.dk